

De toekomst van Pensioenfonds MN

In de zomer van 2019 heeft het bestuur van Pensioenfonds MN een Pensioencommissie ingesteld. In deze commissie gaan vertegenwoordigers van de verschillende ‘stakeholders’ met elkaar in gesprek over de toekomstbestendigheid van het pensioenfonds. Inmiddels heeft de Pensioencommissie onderzoek gedaan naar de sterktes en zwaktes van ons ondernemingspensioenfonds en van alternatieve uitvoeringsmodellen. Het onderzoek gaat nadrukkelijk over het uitvoeringsmodel en niet over de pensioenregeling zelf. In dit nieuwsbericht willen we jullie meenemen in de stappen die we gezet hebben en wat we dit jaar verder gaan doen.

Start van het onderzoek naar het uitvoeringsmodel

De Pensioencommissie is het onderzoek gestart met een analyse van de sterktes en zwaktes van het huidige uitvoeringsmodel; het ondernemingspensioenfonds. De conclusie is dat de huidige opzet goed functioneert, maar dat er aanpassingen nodig zijn om toekomstbestendig te blijven. Het huidige uitvoeringsmodel heeft sterke punten, zoals:

- Persoonlijke benadering
- Betrokkenheid en eigen identiteit
- Invloed op de eigen regeling

Maar deze sterktes lijken op de lange termijn geen oplossing te bieden voor de structurele bedreigingen die op het fonds afkomen. Denk daarbij aan:

- Toenemende regelgeving
- Toenemende uitvoeringskosten
- Langdurig lage rente
- Gevolgen van het Pensioenakkoord.

Stap 2 van het onderzoek

De Pensioencommissie heeft daarom inmiddels ook naar de voor- en nadelen van andere uitvoeringsmodellen gekeken. Uit deze analyse zijn twee uitvoeringsmodellen naar voren gekomen die een toekomstbestendig alternatief voor de lange termijn kunnen vormen. Vooraf zijn criteria opgesteld om de alternatieven te kunnen vergelijken. In het [Jaarverslag 2019](#) lees je er meer over.

Stap 3: toekomstbestendige uitvoeringsmodellen

De twee alternatieven zijn een (vrijwillig) Bedrijfstak Pensioenfonds (BPF) en een Algemeen Pensioenfonds (APF). Begin 2020 is het onderzoek voortgezet waarbij onder andere de onderstaande proces-vragen worden onderzocht.

- Welke verantwoordelijkheden hebben de verschillende stakeholders in de overgang naar een andere uitvoeringsvorm?
- Welke processtappen kunnen we onderscheiden?
- Welke rol heeft De Nederlandsche Bank (DNB) in dit proces?

Het onderzoeksrapport kan naar verwachting in augustus 2020 worden afgerond.

Stap 4: informatie opvragen

De Pensioencommissie heeft verschillende aanbieders van deze uitvoeringsmodellen onderzocht. We gaan in het 3^e kwartaal van 2020 verschillende partijen om uitgebreide informatie vragen en deze analyseren. We gebruiken hierbij kwalitatieve en kwantitatieve criteria. Hieronder staan enkele voorbeelden.



Pensioenfonds MN

Kwalitatieve criteria:

- Invloed
- Governance
- Exit voorwaarden

Kwantitatieve criteria:

- Voortzetting huidige regeling
- Verwacht pensioenresultaat
- Risicohouding omtrent beleggingen

Vervolgstappen:

Naar verwachting zal het vervolg van de onderzoeksfase eind 2020 worden afgerond met een analyse over de best passende oplossing en de bijbehorende aanbieder die de voorkeur geniet. Daarna kunnen de partijen tot een afgewogen – en gezamenlijk gedragen – besluit komen. De implementatie wordt dan voorbereid en verder vormgegeven. Uiteraard houden we je op de hoogte.

Wie zijn de stakeholders in de pensioencommissie?

De Pensioencommissie bestaat uit vertegenwoordigers van verschillende 'stakeholders'. De stakeholders die deelnemen in de Pensioencommissie zijn vertegenwoordigers van het verantwoordingsorgaan, de OR, MN als werkgever en het pensioenfondsbestuur.

Heb je nog vragen?

Als je nog vragen hebt over deze nieuwsbrief of als je nog andere vragen hebt, stuur dan een mail naar Pensioenfondsmn@mn.nl, of bel naar 070 – 31 60466.